

Доклад профессора кафедры надзорной деятельности Академии ГПС МЧС России
доктора философских наук, профессора **Козлачкова В.И.**
на пленарном заседании 25-й международной научно-технической конференции
"Системы безопасности – 2016" (26 ноября 2016 г.)¹

РИСК-МЕНЕДЖМЕНТ В РИСК-ОРИЕНТИРОВАННОЙ МОДЕЛИ НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



Решением Правительства Российской Федерации предусмотрен переход контрольно-надзорных органов на риск-ориентированную модель надзорной деятельности. В первый эшелон включены надзорные органы МЧС России.

В связи с этим необходимы профессиональная подготовка и переподготовка специалистов контрольно-надзорных органов, что предусмотрено "Концепцией ..." [1].

Предполагается на базе Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАН-ХиГС) организовать подготовку руководителей надзорных органов по субъектам Российской Федерации, методологов-наставников и кадровый резерв, для чего разработан проект учебных программ, основу которых составляет риск-менеджмент [2].

Риск-менеджмент появился в условиях информационного взрыва и информационного хаоса – в "эпоху без закономерностей" [3].

¹ Доклад опубликован в сборнике трудов конференции:
Козлачков В.И. Риск-менеджмент в риск-ориентированной модели надзорной деятельности // Материалы 25-й международной научно-технической конференции "Системы безопасности – 2016". М.: Академия ГПС МЧС России, 2016. С. 430-433.

Методологическую основу риск-менеджмента составляют факторы риска (информационный, производственно-технический, научно-технический, юридический и кадровый) и методы обработки информации (экспертный метод, метод аналогий, комбинированный метод и статистический метод) [3].

Вместе с тем, факторы риска в условиях информационного хаоса значительно превышают допустимые значения, и поэтому не могут быть использованы в качестве информационной основы по причине низкой достоверности сведений о динамично изменяющихся проблемных ситуациях, в которых оперативно принимаются значимые решения.

Результаты обработки информации по методам риск-менеджмента полностью зависят от качества этой информации и квалификации экспертов.

Следует заметить, что за последние 40-50 лет в области пожарной безопасности произведено нормативной и профессионально значимой информации больше, чем за предыдущие 2000 лет. При этом доля базовой информации в общем объеме информации стремительно сокращается.

В свою очередь, стремительный рост объема нормативной и профессионально значимой информации привел к резкому снижению надежности работы экспертов (специалистов) (с 0,8 в 1978 г. до 0,2 в 1989 г. и до 0,04 в 2015 г.) – то есть в 20 раз.

Таким образом, предлагаемая модель риск-менеджмента оказывается несостоятельной в современных условиях. На это обстоятельство указывают и авторы риск-менеджмента, признавая, что на самом деле основу риск-менеджмента составляют интуиция, инсайт и эвристика – то есть случайные и неконтролируемые процессы принятия решений [3].

Хаотичность информации, резкое возрастание её объемов и неудачи риск-менеджмента объясняются кризисом репродуктивной информационной культуры, в рамках которой осуществляется современная информационная деятельность.

Исследования показали, что при любом виде деятельности, входящей в систему общественного разделения труда, формируются функциональные локусы:

- первоначальная (пробная) предметная деятельность с большим количеством проб и ошибок;
- формирование информационных баз данных (рабочих информационных полей), аккумулирующих положительный опыт и обеспечивающих информационную поддержку предметной деятельности;

- исследовательская деятельность, восполняющая недостаток профессионально значимой информации;
- нормотворческая деятельность, нормативно закрепляющая положительный опыт предметной деятельности;
- освоение нормативно закрепленного положительного опыта в процессе организованного обучения;
- исполнительская деятельность специалистов, подготовленных по установленным стандартам и алгоритмам;
- управленческая деятельность, связанная с прогнозированием событий и интеграцией предметной деятельности в систему общественного разделения труда [4].

В репродуктивной культуре эти функциональные локусы разделены, и стремясь к самодостаточности, производят большие объёмы собственной информации, пытаясь заменить ею сведения из других областей знаний.

Информация, производимая в этих локусах и ориентированная на предметную деятельность, не связана единой концептуальной (смысловой) основой, и поэтому не воспринимается в соседних функциональных локусах.

Разработка единой концептуальной (смысловой) основы для всех функциональных локусов, составляющих предметную деятельность в целом, позволяет решить проблему качества информации, её дозирования и использования при принятии решений в динамично изменяющихся ситуациях, стабильно обеспечивая процесс точного информационного поиска (интуиции), определения проблемного места (инсайта) и выбора адекватного решения (эвристики) [4].

Такая реконструктивная (риск-ориентированная) модель предметной деятельности, организованной на единой концептуальной основе, позволяет:

- сократить в 4-5 раз затраты на противопожарную защиту объектов, превышающие минимально необходимый уровень, установленный действующим законодательством;
- сократить количество объектов технического регулирования со 100 тысяч до 7 – в 14,3 тыс. раз;
- повысить надежность работы экспертов (специалистов) с 0,04 до 0,98 – в 24,5 раза;
- сократить сроки освоения базы данных с 3-5 лет до 3-4 месяцев – в 15 раз;
- сократить время подготовки к проверкам объектов с 18-20 часов до 1 часа – в 20 раз;

- увеличить площадь детальных обследований с 1,5 тыс. м² до 6 тыс. м² в день – в 4 раза;

увеличить продолжительность работы специалиста (эксперта) в условиях информационных перегрузок с 4 до 8 часов – в 2 раза;

сократить сроки проведения экспертиз и согласований проектной документации с 1,5-2 лет до 10-15 дней – в 48,7 раза;

- сократить сроки оформления и обсуждения результатов проверок (при надежности $R = 0,8$) с 60 до 3 дней – в 20 раз;

- сократить сроки оформления направляемых в суды материалов о наличии угрозы людям (с оценкой пожарных рисков) с 30 до 1 дня – в 30 раз;

- исключить возврат направляемых в суды недоброкачественных материалов с 50 % до 1 % – в 50 раз;

- сократить время, расходуемое на дополнительное производство по возвращенным административным делам, с 30 до 1 дня – в 30 раз;

- значительно улучшить инвестиционный климат за счёт установления простых, незначительных по количеству, общих и однозначно понимаемых всеми участниками отношений требований пожарной безопасности.

Внедрение такого подхода в практику контрольно-надзорной деятельности МЧС России предусмотрено "Концепцией основных направлений совершенствования деятельности надзорных органов МЧС России", утверждённой коллегией МЧС России от 18 февраля 2015 г. № 4/П [5].

Литература

1. Концепция профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров в интересах контрольно-надзорных органов. М.: Минобрнауки РФ, 2015.

2. Проект по формированию системы профессионального развития государственных гражданских служащих федеральных контрольно-надзорных органов (ФКНО). М.: Департамент Правительства Российской Федерации по формированию системы "Открытое правительство", 3 ноября 2015 г. № ПЗ6-54170.

3. Малашихина Н.Н., Белокрылова О.С. Риск-менеджмент: учеб. пособие. Ростов н/Д: "Феникс", 2004.

4. Козлачков В.И. Типовая и риск-ориентированная модели надзорной деятельности в области обеспечения пожарной безопасности. Сравнительный анализ. М.: Академия ГПС МЧС России, 2016. Деп. в ВИНТИ РАН 10.02.2016 № 31-В2016.

5. Концепция основных направлений совершенствования деятельности надзорных органов МЧС России // Утв. коллегией МЧС России от 18 февраля 2015 г. № 4/П.